

Kokousaika 9.2.2010 8.00

Kokouspaikka Ilmajoki, Rouvala

228

Päätös JIK ky:n ja SEB- Partners Oy:n yhteistyön päättymisestä

229

Pöytäkirjan tarkistaminen

Kokousaika	8.02- 8.43	
Kokouspaikka	Ilmajoki, Rouvala	
Jäsenet	Ollila Matti, puheenjohtaja Parkkamäki Margit Haavisto Veli, poissa Ojajärvi Anne Hautala Kaarina Arokallio Ahti, poissa Pirttikoski Seppo Ollila Regina, poissa Metsä- Ketelä Osmo Harri Mäkiranta, varajäsen Esa Niemistö, varajäsen	
Muut osallistujat	Pusa Anna-Kaisa, johtaja Sillanpää Elina, pöytäkirjanpitäjä Heidi Koskinen, asiantuntija, § 228, klo 8.05- 8.40	
Asiat	228– 229	
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
Pöytäkirjan tarkastaminen	Pöytäkirja tarkistetaan kokouksen päätteeksi.	
Pöytäkirjan allekirjoitus	9.2.2010	
	Matti Ollila puheenjohtaja	Elina Sillanpää pöytäkirjanpitäjä

Nähtävänä pöytäkirja Kurikassa Fortum-talolla 9.2.2010 klo 10- 13.

## 228

### **Päätös JIK ky:n ja SEB- Partners Oy:n yhteistyön päättymisestä**

(Johtok. § 227  
5.2.2010)

JIK- peruspalveluliikelaitoskuntayhtymän (jäljempänä JIK ky) johtokunta on 18.9.2009 § 133 valinnut SEB- Partners Oy:n (jäljempänä pesula) hankintalakiin (laki julkisista hankinnoista) perustuneen kilpailutuksen perusteella pesulapalvelujen tuottajaksi ajalle 1.10.2009- 31.12.2011 sekä optiona ajalle 1.1.-31.12.2012 ja 1.1.-31.12.2013.

Vaatehuoltopalvelujen tuottamista koskien on 6.10.2009 tehty määrä-aikainen sopimus ajalle 1.10.2009–30.11.2009, koska hankintapäätös ei ollut tällöin vielä lainvoimainen, eikä lopullista sopimusta voitu tehdä. Sopimuksen kohdan 4 mukaisesti tilaajalla on oikeus perustellusta syystä irtisanoa sopimus päättymään kolmen (3) kuukauden irtisanomisajalla. Perusteltu syy voi olla esimerkiksi se, että palvelu ei vastaa sille asetettuja vaatimuksia. Edelleen kohdan 9 mukaan osa-puolilla on oikeus purkaa sopimus muun muassa, jos toinen osapuoli olennaisesti rikkoo sopimusvelvoitteitaan eikä kohtuullisessa ajassa korjaa laiminlyöntiään kirjallisesta huomautuksesta huolimatta.

Määräaikaisen sopimuksen aikana pesulapalveluissa on ilmennyt vakavia ongelmia, josta on laadittu erillinen muistio 27.11.2009. JIK ky on katsonut, että ongelmat pesulapalvelujen laadussa ovat olleet niin vakavia, että sillä olisi ollut peruste myös purkaa tai irtisanoa sopimus. Palveluiden tuottamisesta tehtiin uusi määräaikainen sopimus, jonka tarkoituksena oli vielä varata pesulalle tilaisuus puutteiden ja ongelmien korjaamiseen. Uusi määräaikainen sopimus oli voimassa 1.12.2009–31.1.2010. Neuvottelutilaisuudesta laaditun muistion 30.11.2009 mukaisesti seuraava kokoontuminen oli sovittu olevan 21.1.2010. Edelleen osapuolet ovat muistion mukaan sopineet yksi-mielisesti siitä, että etteivät sopimusvelvoitteet, kuten laadun taso, logistiikka yms. edelleenkään täyty, sopimus päättyy määräaikaisuuden jälkeen, eikä uutta jatkosopimusta tehdä. Muistio on allekirjoitettu SEB- Partners Oy:n toimesta.

Sovitun mukaisesti osapuolet kokoontuivat tarkastelemaan tilannetta 21.1.2010. Neuvotteluista on laadittu muistio 21.1.2010. JIK ky katsoi edelleen pesulan rikkoneen velvoitteitaan olennaisesti ja siten, että sillä olisi oikeus purkaa tai irtisanoa myös mahdollinen pi-

dempikestoinen sopimus. JIK ky esitti nimenomaisen sopimuksen laatimista yhteistyön päättymisestä. Pesulan edustajat esittivät vielä uutta palaveria, jossa olisi paikalla myös pesulan toimitusjohtaja. Osapuolet kokoontuivat keskustelemaan asiasta 4.2.2010. JIK ky esitti, ettei uutta sopimusta tehdä, koska sopimusvelvoitteet eivät ole täyttyneet reklamaatioista huolimatta. SEB- Partners Oy lupasi toimittaa viimeistään 8.2.2010 mennessä kirjallisen vastineen neuvottelusta.

Määräaikainen sopimus pesulapalvelujen järjestämisestä on päättynyt 31.1.2010. Osapuolilla ei ole siten voimassaolevaa sopimusta pesula-palvelujen järjestämisestä. Uutta sopimusta ei solmittu pesulapalveluista, koska pesula ei ole täyttänyt tarjouksessaan esittämiä laatuksiteereitä. Neuvotteluista ja reklamaatioista huolimatta pesula ei ole täyttänyt määräaikaisten sopimusten mukaisia velvoitteitaan. Häiriöistä on aiheutunut tilaajalle olennaista ja huomattavaa haittaa sekä taloudellista vahinkoa, josta esitetään myöhemmin vaatimus erikseen. Pesula on rikkonut sopimusvelvoitteitaan niin olennaisesti, että JIK ky:llä olisi oikeus myös purkaa tai irtisanoa sopimus. Pesula ei ole suullisista ja kirjallisista reklamaatioista ja neuvotteluista huolimatta pystynyt täyttämään laatuksstandardeita. Toimitukset ovat viivästyneet toistuvasti, palvelun laadussa on ollut toistuvasti virheitä ja huomattava määrä vaatteita on kateissa. Koska JIK ky:llä olisi oikeus purkaa tai irtisanoa johtokunnan 18.9.2009 § 133 edellyttämä hankintasopimus, sillä ei ole velvollisuutta tehdä jatkosopimusta pesulan kanssa.

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että tarjouspyyntö ja tarjous muodostavat hankintasopimuksen perustan. Sopimus JIK ky:n ja hyväksytyyn tarjouksen antajan välille syntyy, kun sopijaosapuolet ovat allekirjoittaneet kirjallisen hankintasopimuksen. Johtokunnan päätöksessä 18.9.2009 § 133 on myös todettu, että palveluntuottajan kanssa laaditaan kilpailutusasiakirjoihin perustuva hankintasopimus.

Johtajan ehdotus: Tilanne merkitään tiedoksi.

Merkitään, että päätettiin ottaa tämä pykälä yksimielisesti käsiteltäväksi, vaikka sitä ei ollut esityslistassa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

---

Johtajan ehdotus: Johtokunta päättää, ettei uutta sopimusta SEB-Partners Oy:n kanssa solmita, koska sopimusvelvoitteet eivät ole täyttyneet. SEB- Partners Oy:lle tullaan esittämään myöhemmin korvaus-vaatimus hävinneestä ja pilalle pestystä vaatteistosta, sen jälkeen kun, pesula on toimittanut kaikki JIK ky:n vaatteiston takaisin sen yksiköihin 5.3.2010 mennessä. SEB- Partners Oy:n vastineessa ei ole mitään asiaan vaikuttavaa. JIK ky katsoo yhteistyön päättyneen tämän päätöksen lainvoimaisuuden jälkeen.

Merkitään, että asiantuntijana tässä pykälässä oli asianajaja Heidi Koskinen ja hän poistui päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun kuluessa johtaja muutti päätösehdotustaan JIK ky:n vaatteiston takaisin toimittamisesta päivämäärästä 26.2.2010 päivämäärään 5.3.2010.

Merkitään, että pöytäkirja tarkistettiin tämän pykälän osalta heti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

## 229

### Kokouksen pöytäkirjan tarkistaminen

Johtokunta päätti 22.1.2010 § 203, että kokouksen pöytäkirja tarkistetaan ja todetaan kokouksen kulun mukaiseksi välittömästi kokouksen jälkeen. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjatarkastaja.

Johtajan ehdotus: Kokouksen 9.2.2010 pöytäkirja todetaan kokouksen kulun mukaiseksi ja puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä allekirjoittavat sen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

### Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, pykälät <b>229</b>
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, pykälät <b>228</b>
	HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, pykälät ja valituskieltojen perusteet:

### Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen, pykälät <b>228</b> JJK-peruspalveluliikelaitoskuntayhtymän johtokunta Könnintie 27 B, 60800 Ilmajoki e-mail: kirjaamo@jikkyy.fi Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava

### Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusajankäyttö	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus, PL 204 (Korsholmanpuistikko 43) 65101 Vaasa, puh. vaihde: 010 364 2611, kirjaamo: 010 364 2719, faksi 010 364 2760, e-mail: vaasa.hao@om.fi Kunnallisvalitus, pykälät Hallintovalitus, pykälät		Valitusajankäyttö <b>30 päivää</b> Valitusajankäyttö
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus Erottajankatu 1-3 PL 118, 00131 Helsinki Valitusajankäyttö alkaa päätöksen tiedoksisaannista.	Pykälät <b>228</b>	Valitusajankäyttö <b>14 päivää</b>
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusajankäyttö on luettava.		
Oikeudenkäyntimaksu	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 82 euroa.		
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.		
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite JJK-peruspalveluliikelaitoskuntayhtymän johtokunta, Könnintie 27 B, 60800 Ilmajoki Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät <b>228</b>	Pykälät
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.		

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.